

SL(6)623 - Rheoliadau Cydsyniad Seilwaith (Archwilio a Phenderfynu) (Gweithdrefn) (Cymru) 2025

Cefndir a diben

Mae Deddf Seilwaith (Cymru) 2024 ("Deddf 2024") yn sefydlu proses ymgeisio a chydsynio unedig i alluogi gwneud ac ystyried ceisiadau am gydsyniad seilwaith. Yn fras, mae'r broses yn gymwys i brosiectau seilwaith arwyddocaol sef prosiectau ynni, trafndiaeth, gwastraff a dŵr.

Mae'r Rheoliadau hyn yn gwneud darpariaeth sy'n ychwanegol at y ddarpariaeth yn Neddf 2024 ynghylch gofynion cyn gwneud cais a gwneud cais am gydsyniad seilwaith. Mae'r Rheoliadau hyn yn ymdrin â'r weithdrefn archwilio sy'n dilyn cais, ac, yn benodol, maent yn gwneud darpariaeth bellach mewn perthynas ag awdurdod archwilio, paratoi ar gyfer ceisiadau a'u harchwilio a phrosesau ar ôl archwilio.

Gweithdrefn

Negyddol.

Gwnaed y Rheoliadau gan Weinidogion Cymru cyn iddynt gael eu gosod gerbron y Senedd. Caiff y Senedd annilysu'r Rheoliadau o fewn 40 niwrnod (ac eithrio unrhyw ddyddiau pan fo'r Senedd: (i) wedi'i diddymu neu (ii) mewn cyfnod o doriad am fwy na phedwar diwrnod) i'r dyddiad y'u gosodwyd gerbron y Senedd.

Materion technegol: craffu

Nodwyd y 16 pwynt a ganlyn i gyflwyno adroddiad arno o dan Reol Sefydlog 21.2 mewn perthynas â'r offeryn hwn:

1. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol

Mae Rheoliad 2 yn diffinio "cais" fel "cais am gydsyniad seilwaith a wneir o dan adran 32 o Ddeddf 2024 ac mae'n cynnwys unrhyw amrywiad y cytunir arno". Fodd bynnag, nid yw "amrywiad y cytunir arno" wedi'i ddiffinio ac nid oes unrhyw wybodaeth ynghylch beth sy'n cyfrif fel amrywiad y cytunir arno a phwy y mae angen iddo gytuno iddo yn y Rheoliadau. Os yw'r wybodaeth hon wedi'i nodi yn Rheoliadau Cydsyniad Seilwaith (Y Weithdrefn Cyn Gwneud Cais a'r Weithdrefn Gwneud Cais a Darpariaethau Trosiannol) (Cymru) 2025 dylid cyfeirio'n benodol at hyn yn y diffiniad o "cais".

2. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol



Yn rheoliad 2(1), rhoddir diffiniad o "tir" ar gyfer y Rheoliadau hyn. Fodd bynnag, ceir diffiniad arall o "y tir" ym mharagraff 3 o Atodlen 2. Felly, dylai'r diffiniad o "tir" yn rheoliad 2(1) rybuddio'r darllenydd am y ffaith hon, o bosibl drwy ddefnyddio ymadrodd fel ", ac eithrio'r hyn a nodir yn Atodlen 2,".

3. Rheol Sefydlog 21.2(vii) – ei bod yn ymddangos bod anghysondebau rhwng ystyr testun Cymraeg a thestun Saesneg yr offeryn neu'r drafft.

Yn rheoliad 6(2), mae gwahaniaeth rhwng y testun Cymraeg a'r testun Saesneg. Yn y testun Saesneg, mae'n nodi "any change of or to the examining authority" ond mae'r testun Cymraeg yn nodi " unrhyw newid i'r awdurdod archwilio".

4. Rheol Sefydlog 21.2(vii) – ei bod yn ymddangos bod anghysondebau rhwng ystyr testun Cymraeg a thestun Saesneg yr offeryn neu'r drafft.

Yn rheoliad 6(3), mae gwahaniaeth rhwng y testun Cymraeg a'r testun Saesneg. Yn y testun Saesneg, mae'n nodi "The person who is the examining authority or the chair of the panel who is the examining authority...". Ond mae'r testun Cymraeg yn nodi "Rhaid i'r person sy'n cyflawni rôl yr awdurdod archwilio neu gadeirydd y panel sy'n cyflawni rôl yr awdurdod archwilio...". Mae hyn yn rhoi'r potensial ar gyfer dryswch nid yn unig rhwng y ddau destun, ond hefyd yn y testun Cymraeg a allai arwain at amwysedd ynghylch cymhwyso'r rheoliad.

5. Rheol Sefydlog 21.2(vi) – ei bod yn ymddangos bod gwaith drafftio'r offeryn neu'r drafft yn ddiffygiol neu ei fod yn methu â bodloni gofynion statudol

Mae Rheoliad 11(4)(b) yn cyfeirio'r darllenydd at "rheoliad 24(2)" ond nid yw'n nodi'r Rheoliadau sy'n cynnwys y rheoliad hwnnw. Dylai hefyd nodi "o Rheoliadau Caffael Gorfodol 2025" ar ôl hynny i gwblhau'r cyfeiriad hwnnw.

6. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol

Mae Rheoliad 14(5) yn gosod gofynion ynghylch arddangos hysbysiad ar gyfer ceisiadau sy'n ymwneud â "datblygiad llinellol". Nid yw'r Rheoliadau'n rhoi ystyr i'r term hwn ac felly nid yw'n glir ar wyneb y Rheoliadau beth yw "datblygiad llinellol".

7. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol

Yn rheoliadau 15(1) a 26(1)(a), defnyddir "ymchwiliad" heb gyfeiriad blaenorol at "ymchwiliad lleol". Mewn mannau eraill mae bob amser yn cyfeirio at "ymchwiliad lleol" y tro cyntaf mewn darpariaeth cyn defnyddio ymadroddion fel "ymchwiliad" neu "yr ymchwiliad" wrth gyfeirio'n ôl at yr ymchwiliad lleol hwnnw. Mae'r Pwyllgor yn tybio y dylai rheoliadau 15(1) a 26(1)(a) gyfeirio at "ymchwiliad lleol" ond gofynnir am eglurhad.

8. Rheol Sefydlog 21.2(vii) – ei bod yn ymddangos bod anghysondebau rhwng ystyr testun Cymraeg a thestun Saesneg yr offeryn neu'r drafft.



Yn rheoliad 15(2), mae gwahaniaeth rhwng y testun Cymraeg a'r testun Saesneg. Yn y testun Saesneg, mae'n nodi "The examining authority may require the person to prepare a written statement of that evidence." Ond yn y testun Cymraeg mae ystyr "may" wedi'i fynegi drwy ddefnyddio "gall" sydd ond yn awgrymu'r posibilrwydd y gallai'r awdurdod archwilio ei gwneud yn ofynnol llunio datganiad ysgrifenedig o'r fath – "Gall yr awdurdod archwilio ei gwneud yn ofynnol...". Fodd bynnag, mae'n ymddangos bod defnyddio "gall" yn y ddarpariaeth hon yn rhoi pŵer cyfreithiol yn ôl disgresiwn i'r awdurdod archwilio ei gwneud yn ofynnol llunio datganiad ysgrifenedig. Yn yr achos hwnnw, mae Arddulliadur Uned Cyfieithu Deddfwriaethol Llywodraeth Cymru yn nodi mai naill ai "caiff" neu "caniateir" yw'r dewis priodol yn y cyd-destun hwn yn nhestun Cymraeg deddfwriaeth.

9. Rheol Sefydlog 21.2(vii) – ei bod yn ymddangos bod anghysondebau rhwng ystyr testun Cymraeg a thestun Saesneg yr offeryn neu'r drafft.

Yn rheoliad 17, mae gwahaniaeth rhwng y rhifau yn y testun Cymraeg a'r testun Saesneg. Yn y testun Saesneg, mae'r ddarpariaeth wedi'i rhifo fel rheoliad "17", ond yn y testun Cymraeg mae wedi'i rhifo'n anghywir fel rheoliad "17-(1)" er nad oes paragraff (2) yn y rheoliad hwnnw.

10. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol

Mae rheoliadau 20 a 21 yn caniatáu gwneud "cyflwyniadau cloi" mewn perthynas â gwrandawiadau ac ymchwiliadau lleol yn y drefn honno. Diffinnir "cyflwyniadau cloi" at ddiben rheoliad 20 ond nid at ddiben rheoliad 21. Nid yw'n glir felly a fwriedir i "cyflwyniadau cloi" fod â'r un ystyr yn rheoliad 21 ag sydd ganddo yn rheoliad 20.

11. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol

Mae rheoliad 25 yn ei gwneud yn ofynnol i'r awdurdod archwilio hysbysu am enw unrhyw asesydd, cyfreithiwr neu fargyfreithiwr a benodir i'w gynorthwyo. Mae rheoliad 25(2) yn nodi bod yn rhaid hysbysu am faterion y mae unrhyw asesydd wedi ei benodi i gynorthwyo mewn perthynas â hwy, ond nid oes gofyniad tebyg mewn perthynas ag unrhyw fargyfreithiwr neu gyfreithiwr sydd wedi ei benodi.

12. Rheol Sefydlog 21.2(vii) – ei bod yn ymddangos bod anghysondebau rhwng ystyr testun Cymraeg a thestun Saesneg yr offeryn neu'r drafft.

Yn rheoliad 27(6), mae gwahaniaeth rhwng y testun Cymraeg a'r testun Saesneg. Yn y testun Saesneg, defnyddir y geiriau "must specify" wrth nodi bod yn rhaid i'r hysbysiad bennu dibenion y cyfarfod ac ati. Ond yn y testun Cymraeg nodir bod yn rhaid i'r hysbysiad "nodi" dibenion y cyfarfod ac ati. Mae hyn oherwydd bod y testun Cymraeg wedi defnyddio "nodi" i fynegi ystyr "specify" ond "pennu" yw'r gair sydd wedi'i safoni ar gyfer "specify" gan Eirfa Uned Cyfieithu Deddfwriaethol Llywodraeth Cymru.

13. Rheol Sefydlog 21.2(vii) – ei bod yn ymddangos bod anghysondebau rhwng ystyr testun Cymraeg a thestun Saesneg yr offeryn neu'r drafft.



Yn rheoliad 28(11)(a), mae gwahaniaeth rhwng y testun Cymraeg a'r testun Saesneg. Yn y testun Saesneg, mae'r groesgyfeiriad yn cyfeirio at "paragraph (7)" ond yn y testun Cymraeg mae'n nodi "ym mharagraff (11)", sy'n anghywir.

14. Rheol Sefydlog 21.2(v) - bod angen eglurhad pellach ynglŷn â'i ffurf neu ei ystyr am unrhyw reswm penodol

Yn rheoliad 33, mae'n nodi bod yn rhaid "iddo anfon at y partïon a chanddynt fuddiant... ddatganiad ysgrifenedig" ar ôl cyfeirio'n gynharach yn y rheoliad hwnnw at yr "awdurdod archwilio" ac at "Weinidogion Cymru". Fodd bynnag, ymddengys ei fod yn gosod rhwymedigaeth ar yr "awdurdod archwilio" drwy ddefnyddio rhagenw yn hytrach nag ar "Weinidogion Cymru", sy'n peri dryswch i'r darllenydd ynghylch ystyr y rheoliad. Yn hyn o beth, defnyddiwyd rhagenwau lluosog drwy gydol y Rheoliadau hyn yn y testun Saesneg wrth gyfeirio at "the examining authority" er bod canllawiau drafftio Llywodraeth Cymru yn argymhell defnyddio rhagenw unigol "it" yn hytrach na rhagenw lluosog "they" wrth gyfeirio at gyrff cyhoeddus fel awdurdod lleol, tribiwnlys neu bwyllgor.

15. Rheol Sefydlog 21.2(vi) – ei bod yn ymddangos bod gwaith drafftio'r offeryn neu'r drafft yn ddifffygiol neu ei fod yn methu â bodloni gofynion statudol

Yn rheoliad 34(1)(b), mae'r cyfeiriad yn anghyflawn gan ei fod yn cyfeirio at "adran 60(3)(a)" heb nodi'r Ddeddf sy'n cynnwys yr adran honno. Yn rheoliad 35, mae'r cyfeiriadau at ddarpariaethau eraill a geir hefyd yn adran 60 yn cyfeirio at y Ddeddf drwy nodi "o Ddeddf 2024". Felly, mae hefyd yn ddull anghyson o ddisgrifio cyfeiriadau a geir yn yr un Ddeddf. Yn yr un modd, mae paragraffau 1(d) ac (e) a 2(a) a (b) o Atodlen 2 i'r Rheoliadau yn cyfeirio at amryw adrannau, ond ni nodir unrhyw Ddeddf mewn perthynas â'r adrannau hyn. Tybir eu bod yn cyfeirio at ddarpariaethau Deddf 2024 ond dylid nodi hyn yn benodol.

16. Rheol Sefydlog 21.2(vi) – ei bod yn ymddangos bod gwaith drafftio'r offeryn neu'r drafft yn ddifffygiol neu ei fod yn methu â bodloni gofynion statudol

Yn Atodlen 1, ym mharagraff 3(b), nid yw'r diwygiad i reoliad 3(3) o Reoliadau Cynllunio (Cyfarwyddiadau Diogelwch Gwladol a Chynrychiolwyr Penodedig) (Cymru) 2006 yn gwneud synnwyr. Mae'r is-baragraffau presennol yn rheoliad 3(3) o Reoliadau 2006 wedi'u rhifo o (a) i (c). Felly, nid yw'n gwneud synnwyr mewnosod is-baragraff newydd wedi'i rifo fel (i) sy'n cynnwys disgrifiad o ddiwygiad arall i'w fewnosod "ar ôl is-baragraff (c)". Ymddengys y dylai paragraff 3(b) o Atodlen 1 nodi "ym mharagraff (3), ar ôl is-baragraff (c) mewnosoder-" ac yna testun yr is-baragraff newydd (d).

Rhinweddau: craffu

Ni nodwyd unrhyw bwyntiau i gyflwyno adroddiad arnynt o dan Reol Sefydlog 21.3 mewn cysylltiad â'r offeryn hwn.

Ymateb Llywodraeth Cymru

Mae angen ymateb gan Lywodraeth Cymru.



Trafodaeth y Pwyllgor

Trafododd y Pwyllgor yr offeryn yn ei gyfarfod ar 7 Gorffennaf 2025 ac mae'n cyflwyno adroddiad i'r Senedd yn unol â'r pwyntiau adrodd uchod.



Senedd Cymru

Pwyllgor Deddfwriaeth, Cyfiawnder a'r Cyfansoddiad

—

Welsh Parliament

Legislation, Justice and Constitution Committee